

下妻市庁舎等建設基本設計（案）に対する市民意見の募集結果について

令和2年3月27日（金）から令和2年4月16日（木）までの21日間、下妻市庁舎等建設基本設計（案）に関するパブリック・コメント（意見公募）を実施したところ、21名から59件のご意見をいただきました。貴重なご意見をいただきありがとうございました。

つきましては、お寄せいただいた意見の概要とこれに対する市の考え方を公表いたします。

お問い合わせ

下妻市 総務部 財政課 施設経営係

電話 0296-43-2235（直通）

下妻市庁舎等建設基本計画（案）に対する意見の内容と市の考え方

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
配置計画について				
1	<p>○以前、廃道案も検討されていたと思います。駐車場の分断は交通事故の原因となります。一体敷地としない理由は何でしょうか。手続きが大変というだけであれば理由にはなりませんので、詳しく教えてください。</p> <p>建築計画の大部分は配置計画及び駐車場計画で決まります。市民の方、市職員の方、各々の視点でしっかり検討してください。</p> <p>○万清寿司店前の道は横断の危険度から考えて、できればフラットに行き来できるような市庁舎が望ましい。</p>	2	<p>市道の廃道や付け替えにつきましては、道路法第 10 条に「一般交通の用に供する必要がなくなったと認める場合において」とあり、本庁舎付近には商業施設や児童福祉施設等が存在し、現在も使用されている方が多い状況ですので、本事業内での市道の廃道や付け替えは困難であると判断いたしました。</p> <p>また、本事業につきましては、これまで庁内組織や市議会、有識者及び市内各種団体代表者等で構成される市民会議において検討を重ね、それぞれの意見を基に設計しております。</p>	無
平面計画について				
2	<p>○市長室を対外来賓の方々への接客室として活用できる場とする。</p> <p>下妻市の宝と言える筑波山の絶景を見渡せる素晴らしい景観の豪華な部屋にする。</p> <p>（例）大型民間企業誘致に向けての貴賓室化...『この街にわが社を！』のきっかけ作り</p>	1	<p>市長室と隣接して応接室を設置する設計としております。</p> <p>内装につきましては、今後の実施設計において詳細を検討してまいります。</p>	無
3	<p>○各課共用の業務スペースの新設</p> <p>よく言われる縦割り行政の弊害は皆様の業務内容からすればやむを得ないものがあります。</p> <p>しかし普段自由に使える各課共通の業務スペースの新設により何気ない日常の業務から従来に無い横の連携が必ず発生します。</p> <p>またそれらを有効活用する各部門のリーダーに期待をしています。</p>	1	<p>執務スペースにつきましては、部署間に壁間仕切りを設置しないユニバーサルレイアウトを採用しております。壁間仕切りがないことにより、部署間のコミュニケーションの活性化及び組織の横連携強化を目指した設計としております。また、執務スペース内には少人数での打ち合わせが可能なスペースを複数設置し、部署をまたいだ迅速な情報共有を可能とする設計としてお</p>	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
			ります。	
4	○市民来庁スペースの充実...民間カフェのオープンや BGM の活用	1	<p>庁舎 1 階フロアには 2 箇所の交流スペースを設けております。南西側は主に飲食や市民が集えるスペース、北西側は催事や会議、選挙時の期日前投票所等として使用できるスペースを想定しております。特に南西側は 2 階まで吹き抜けの構造となっており、ガラスを採用することで自然採光による開放的なスペースとしております。また、自動販売機を設置いたしますので、市民の皆様のコミュニケーションスペースとしてご利用いただくことを想定しております。</p> <p>民間カフェや BGM の活用につきましては、現時点では想定しておりませんが、今後検討してまいります。</p>	無
5	<p>○多目的ホールは基本的には必要ないと思うし庁舎内では利用価値少ないと思う。</p> <p>理由：どうしても欲しいならば保健センター近辺に作るべきです。ホール自体大小様々ですから各町内のものを利用したほうがいいと思います。（ビーチバレー、テニス、バスケット、ダンス等の場所取りには今ある施設の不足する部分を補えば良いではないですか）多目的ホールそのものは鉄筋コンクリートの中に作ってしまうと拡張・縮小するにも後で困りますよ。お金がいくらでも出せるのならいいですけど。（庁舎内の多目的ホールは保健センターの臨時的な場所確保でしょう？）</p>	1	<p>庁舎内に多目的ホールを設置する予定はございません。保健センター側の 1 階に多目的室を設置しておりますが、こちらは保健センターの健診等で活用する部屋になります。</p>	無
6	<p>○市議会議場は、傍聴席が一番高く、議員が 2 番目みたいな設計ではなく、みな平等を意識したフラットな建設を提案します</p> <p>子連れでも傍聴しやすい設計でお願いいたします 1 階のテレビでみてくださいでは、臨場感もないですし、周りがうるさくて聞けませんでした</p>	1	<p>お子様や背の低い方でも傍聴しやすいよう、傍聴席にはあえて段差を作り、議場より高い位置に設計しております。</p> <p>新庁舎に新たに導入する議場システムには、ライブ放送機能が含まれております。</p>	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
7	○市役所側には授乳室がありますが、保健センターから行くには遠いと思います。 乳幼児健診などもあり需要があると思うので、保健センター側への授乳室の設置もご検討よろしくをお願いします。	1	乳幼児健診を実施する際には、保健センター内に設置しております相談室を授乳室兼用とする計画としております。	無
8	○中央通路 図面を見てやや窮屈感を覚える	1	新庁舎はコンパクトな庁舎にするとともに、茨城県の「ひとにやさしいまちづくり条例 施設整備マニュアル」に沿ってバリアフリー対応施設としております。 待合ホールにつきましては、車いす利用者の方でも円滑に移動ができる通路幅を確保しております。	無
立面計画について				
9	○外装にルーバーを設置されていますが、ブラインド等で代替可能ではないでしょうか。また、西日を受ける玄関がガラス張りなのはチグハグだと思います。	1	外装につきましては、南側住宅への視線配慮、環境性能の向上、自然採光の3つの視点から検討し、ルーバーが最良案であると考え設置しております。 ルーバーにつきましては、今後実施いたします事業者選定時の提案において、よりよい方策等を参加事業者に求めてまいりたいと考えております。 ガラスにつきましては、熱効率のよい Low-E 複層ガラスを採用いたします。エントランス部分には、自然採光を取り入れ、明るいイメージとする計画としております。	無
10	○市長は、庁舎はシンプル、機能重視と聞いていますが、コストをかけず、庁舎は下妻市の顔でありますので、他市のようなカラス庁舎的な色合いはさけ、職員が働きやすい環境、市民が庁舎を見て、入って、「下妻市役所は心休まるな！」そんな庁舎を造っていただきたい。	1	新庁舎建設につきましては、「財政負担を軽減する効率的でシンプルな庁舎」を基本理念の1つとし、市議会の決議や要望書、報告書のほか、市内部での会議や市民会議における検討結果を総合的に勘案しこれまで事業を進めてまいりました。 外観につきましては、アースカラーと呼ばれる自然物をイメージ	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
			<p>した茶色系の色を採用する計画でございます。</p> <p>また、市民が憩える場といたしまして、庁舎内に飲食等も可とした交流スペースを庁舎内に2箇所設置しております。</p>	
断面計画について				
11	<p>○新庁舎は、保健センターと本庁舎がバリアフリーではなく、エレベーター利用の連絡通路になっており、車イスなどでの利用は不便さを感じさせないようにしていますが、現在、新型コロナウイルスなど、これからの未来に、どのような不測の事態が待っているか誰にも想像がつかないことが起こり得ると思いますので、保健センターは庁内感染、又、市民の生命を守るという観点から、本庁舎と少しでも遮断しないと、いざというときに行政に支障が出るものと考えます。</p> <p>○身体障害者が市役所を利用しやすいようにバリアフリーにしてもらいたい。</p> <p>○超高齢化社会</p> <p>バリアフリーの徹底は必須だと思います。現計画案の保健所との段差は致命的です。</p> <p>○足の不自由な人に対してやさしい建物にしてほしい</p> <p>○保健センター・市役所はフラットな面にしてもらいたい。</p> <p>○本庁舎全館バリアフリーにする、私は保健センターを切り離す考えですから本庁舎と保健センターの段差をなくせとは言えませんが、土地の低い高いは今現在では何とでもできると思います。本職の設計士がなぜバリアフリーのこの時代に庁舎内に段差を作ること自体に設計する者も頼む方もどうかしている。何としても保健センター間は段差にしないでほしいし、庁舎から物移動の場合エレベーターより段差がない方がよい。</p>	18	<p>本設計内容は、茨城県の「ひとにやさしいまちづくり条例施設整備マニュアル」に沿って設計しておりますので、バリアフリー対応施設となっております。</p> <p>施設配置につきましては、市議会の決議や要望書・報告書のほか、市内部の会議や市民会議での意見を総合的に勘案し進めてまいりました。庁舎と保健センターの段差につきましては、市民会議において庁舎と保健センターが別階層となったので、わかりやすいのご意見をいただいております。</p> <p>庁舎と保健センター間の段差につきましては、中央に配置した直角2方向型エレベーターによりお年寄りの方やお体の不自由な方、車イス利用者の方なども相互に往来ができる構造となっております。</p> <p>新型コロナウイルス感染症をはじめとした有事の際には、庁舎と保健センターが緊密に連携して対応することが不可欠であると考えております。なお、保健センターでは感染者を直接扱う業務は行わないことから、感染リスクは他の公共・公用施設と変わらないものと考えております。</p> <p>庁舎単体、保健センター単体で見た場合、それぞれに段差は無く、別の階と捉えていただければと思います。別の階層とすることで、保健センターでの健診時の喧騒や、ご意見の多い新</p>	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
	<p>○本庁舎と保健センターの間に段差をつけたのはどうゆう意味ですか。</p> <p>○庁舎建築におけるハード部分について</p> <p>土地の形状からやむを得ないものなのかも知れませんが、7 ページの保健センター敷地のスロープを改善できる方策はないのでしょうか。</p> <p>○段差をなくした計画がよいと思う</p> <p>○庁舎に段差をつけない事</p> <p>○建物には段差をつけないで下さい</p> <p>○庁舎の段差はなくすこと（バリアフリー対応等）</p> <p>○新庁舎段差無願います</p> <p>○新庁舎は段差をつけない方がよい</p> <p>○新庁舎に段差をつけるのはよくないと思います。</p> <p>バリアフリーにすべきだと思います。</p> <p>○新庁舎に段差をつけるのはダメです</p> <p>○新庁舎は段差及び高齢者のつかい勝手の良い様に設計願います。</p> <p>○新庁舎段差無しで願います。</p>		<p>型コロナウイルスをはじめとする有事の際にも壁・扉で閉鎖することが可能となっております。</p> <p>庁舎と保健センター間の段差を解消するためには、多額の造成工事費が必要となり、保健センター駐車場への通路勾配が大きくなることから、本事業では自然の地形高低差をそのまま活かしエレベーター設備により段差を解消する設計とすることで、造成に係る工事費を抑制しております。</p>	
設備計画について				
12	<p>○エレベーターのスペース西側は（EV1）10 人乗りで充分（市役所に御用である方は大きなものを持って来ない）大きいものを持ってきた場合は東側に廻って戴くそれに伴い職員が椅子、テーブル等荷物を運ぶこともあるだろうから（EV2）15 人乗りにする。</p> <p>理由：大きいエレベーターはまず電気料、大きくなれば重量等がかかる為まめな保守点検が必要で保守費用が高む（ロープが痛む場合には交換階数も増える）。私は保健センターは別棟にと思っているから 10 人か 15 人用でいいと思う。</p>	1	<p>建物西側に設置しております EV1 につきましては、急病患者等を運ぶことを想定し、ストレッチャー対応として設計しておりますので、24 人乗りとしております。</p> <p>建物中央に設置しております EV2 につきましては、直角 2 方向型エレベーターを採用し、お年寄りの方やお体の不自由な方、車いす利用者の方なども相互に往来ができる構造となっております。</p>	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
環境計画について				
13	<p>○環境配慮 屋上庭園は通常、都市部庁舎にて緑の確保のために用いられる案です。緑豊かな下妻市に必要なのでしょうか。維持費など年間計上経費を教えてください。</p>	1	<p>日射熱の抑制につながる屋上緑化を兼ねた眺望デッキは、下妻市で目指しておりますプレイスメイキングのまちづくりという観点から、有識者のご意見などを踏まえて計画しました。</p> <p>眺望デッキにつきましては、維持管理費抑制の観点からデッキ張りに変更し、今後実施いたします事業者選定時の提案において、よりよい方策等を参加事業者に求めてまいりたいと考えております。</p>	有
14	<p>○庁舎建築におけるハード部分について 災害に備えたインフラ計画として、非常用発電設備の計画が示されていますが、屋上に設置予定の太陽光パネルは「環境負荷の軽減」のための設備となっています。この環境負荷の低減の意味がよく分かりません。売電、蓄電、節電のためなのか目的を明確にし、その目的によっては太陽光パネル設置数を拡大する必要があるものと考えますが……</p>	1	<p>太陽光発電につきましては、市の事務事業で使用するエネルギーの一部を自然エネルギーで賄うことで、環境負荷の低減を目指しております。また、災害時にも発電した電気を活用できる計画としております。設置目的は自家消費と災害対応となります。</p>	無
事業費について				
15	<p>○建設費がどんどん膨れていますが、今後、庁舎に来ることが困難な方も増えると思います。市職員の訪問対応も必要となるかもしれませんし、テレワーク普及とともにオンライン環境への設備費用を増やすことの方が庁舎機能としては必要だと思います。簡単にコスト増ではなく、決めた予算の中で検討してください。</p> <p>○新しい市役所はあまりお金をかけないようにするべき</p> <p>○下妻市と比較し得る人口規模の近年建設された関東圏の市庁舎 5カ所との金額的差異はどうか！</p> <p>○下妻市の役所に対して 50 億円かかる所ですが半分をお願いします</p>	4	<p>震災復興やオリンピック需要、技術者不足などを背景に、近年建設物価が上昇し続けております。震災前は㎡あたり 25～35 万円でしたが、基本計画時点で㎡あたり 50 万円程度を想定しておりました。しかしながら上昇は収まらず、直近では㎡あたり 50 万円を超えております。</p> <p>人口規模が類似する関東圏の市庁舎 5 カ所との金額的差異につきましては、急速な物価上昇で建築年により 1 ㎡あたりの単価が大幅に異なるため、比較が困難であります。新庁舎は職員一人当たりの面積を抑えているため、コンパクトな庁</p>	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
	税金を半分にするようにして下さい		<p>舎にすることで全体の事業費を抑制しております。</p> <p>今後とも事業費の抑制に努めてまいりますので、ご理解のほどよろしくお願いいたします。</p> <p>また、オンライン環境の設備等につきましては、今後テレワーク等の対応について検討してまいります。</p>	
その他のご意見				
16	<p>〇コロナウイルスを考えると、保健センターと市役所は別の建物が良いのではないか。</p> <p>〇保健センターは別棟にする（多目的ホールを近辺に建てる）現在の保健センターを補強またはバリアフリーの平屋でリフォームまたは新築する。</p> <p>理由：本来保健センターと庁舎を同居すると考えることに私には考えられない。保健センターは事務所とは違いますからね、まず衛生面に気を払わないと、「便利だから」「ついでに用を足せるから」等の意見を鵜呑みにしてはいけませんね。保健センター（医療関係）に来る人と事務所に来る人と考えてやらないと。現在の保健センターは築 35～6 年と聞いておりますがその間も増改築がなされ多種多様に模様替えがされている様に、これからも是でもう大丈夫とゆうことにはなりません。それは世の中の変化と同時に医療関係の機材も変化し機材の置き場所も考えなくてはならなくなります。本庁舎にできてしまうと最初は立派で便利と思われるが、なんでも同じ、年月が過ぎると不便さが苦情となりまた莫大な費用が掛かることとなります。職員の出入りは庁舎から通路でも作ったらどうですか。</p> <p>〇保健センター</p> <p>図写真の感想では何かつけ足し的な印象の建物に見える。又、面積が小さいのではないか。事が生じた時の為にゆとりを持ったスペースがもっと</p>	14	<p>保健センターについては、公共施設等マネジメント基本方針及び下妻市公共施設再配置計画に基づき、将来の財政負担を軽減するために、庁舎の集約化とともに複合化を進めてまいりました。また、市議会では、平成 28 年 12 月 24 日に設置された公共施設等マネジメントに関する調査特別委員会において調査研究がなされ、平成 29 年 12 月 5 日に提出された報告書には、「庁舎は市庁舎、文化会館、公民館、保健センター等について、市民の利便性・財政面等を考慮した施設の複合化・集約化が望ましいため検討されたい」と提言されております。これらの計画や提言等を基に、庁舎・保健センターの複合化を進めてまいりました。将来的なトータルコストの削減や、市民の利便性の向上のために庁舎の集約化と保健センターの複合化を進めてまいりましたので、ご理解をお願いいたします。</p> <p>新型コロナウイルス感染症をはじめとした有事の際には、庁舎と保健センターが緊密に連携して対応することが不可欠であると考えております。また、別の階層とすることで、保健センターでの健診時の喧騒や、ご意見の多い新型コロナウイルスをはじめとする有事の際にも壁・扉で閉鎖することが可能となっております。</p>	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
	<p>あっていいのではないか。</p> <p>出来れば独立棟の方が役目柄いいのではないか。</p> <p>○保健センターは一緒にしないで良い 耐震補強して使用してください</p> <p>本庁舎と保健センターが建物外観図からすると段差があります</p> <p>障害者雇用の面から考えると不適切な図面だと思います、エレベーター等があったとしても災害時の停電の時に機能施設としては、障害者が働けない設計だと思います 立地上そうなるのであればお金もかかりますし、保健センターはつけなくて良いと思います</p> <p>○現在の保健センターは当分使用できると思う</p> <p>○保健センターを市庁舎と切り離し、既存の建物をリフォームし直して使用することを提案します。</p> <p>理由としては、</p> <p>1 現在のように新型コロナウイルスが流行し、仮に、どこかの課の職員に感染者が出た場合、庁舎と一体であると、保健センターも閉鎖される可能性があります業務が遂行出来なくなります。現在でも、小児から高齢者まで保健センターを使用しての健診がストップした状態で、何時から再開されるかわからないと思われます。都市部の病院において集団感染が発生し閉鎖する事態になっています。もし、下妻市庁舎内で大規模クラスターが発生した場合、同様になり、市の機能が麻痺してしまいます。そこを、現在のように離しておけば働ける課が有り有効だと思います。</p> <p>2 これから先の経済状態が見通せないことです。世界的に見てもこの新型コロナの収束が長引けば経済状況が悪化すると思います。こんな時ですから、少しでも税金の出費を抑えるべきです。保健センターをリフォームし経費を抑えるべきです。</p>		<p>ます。なお、保健センターでは感染者を直接扱う業務は行わないことから、感染リスクは他の公共・公用施設と変わらないものと考えております。</p>	

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
	<p>○保健センターはリフォームして使用したほうが良いと思う（経費削減）</p> <p>○現在の保健センターを改装して利用することが望ましい</p> <p>○保健センターリフォーム願います</p> <p>○保健センターはそのままがいい</p> <p>保健センターは庁舎とはなすべき</p> <p>○今の保健センターはそのまま使ったほうがいいと思います。</p> <p>まだ使えるのにもったいないと思います。</p> <p>コロナウイルスなどの感染症のことを考えると、保健センターは庁舎と話した方がいいと思います。</p> <p>○保健センターは使いなさい</p> <p>コロナウイルス、他、今後を考えると保健センターは庁舎とはなすこと</p> <p>○保健センターはリフォームにて使用可能に工事する事。</p> <p>現在のコロナ等を考えて保健センターは別の建物に建設して下さい</p> <p>○保健センターはリフォームして使用する事。</p>			
17	○庁舎建設については賛成です。	1	誰もが使いやすく安心安全な庁舎を目指して、今後も事業を進めてまいります。	無
18	○現在より将来に向けては体の運動をすることに力点を置き、出来るだけ階段を使うことに心がけていただきます。そのために階段の段差を低く・幅を広く考えてください。	1	<p>本設計内容は、茨城県の「ひとにやさしいまちづくり条例施設整備マニュアル」に沿って設計しております。</p> <p>省エネルギーや健康増進の観点から、できる限り階段を使用するよう、市民・職員に推奨してまいります。</p>	無
19	○保健センターを同居させたのは業者との関係か又は職員の希望ですか 誰ですか	1	保健センターにつきましては、公共施設等マネジメント基本方針及び下妻市公共施設再配置計画に基づき、将来の財政負担を軽減するために、庁舎の集約化とともに複合化を進めてまいりました。また、市議会では、平成 28 年 12 月 24 日	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
			<p>に設置された公共施設等マネジメントに関する調査特別委員会において調査研究がなされ、平成 29 年 12 月 5 日に提出された報告書には、「庁舎は市庁舎、文化会館、公民館、保健センター等について、市民の利便性・財政面等を考慮した施設の複合化・集約化が望ましいため検討されたい」と提言されております。これらの計画や提言等を基に、庁舎・保健センターの複合化を進めてまいりました。将来的なトータルコストの削減や、市民の利便性の向上のために庁舎の集約化と保健センターの複合化を進めてまいりましたので、ご理解をお願いいたします。</p>	
20	<p>○造作物をどう作るかは将来人口減少に向かっていることにも配慮が必要ですね。</p>	1	<p>庁舎等建設事業については、老朽化する公共施設問題を解決するために策定した「公共施設等マネジメント基本方針」等に基づき、将来的な人口減少を見据え、将来負担の低減や平準化を行い、公共施設を最適な状態に保つために実施している事業の一環ですので、よろしく申し上げます。</p>	無
21	<p>○庁舎建設を機に、近年の IT 技術を積極的に採用し、IT 技術を駆使した住民サービスを提供すべきと考えます。これまでと違う角度から新に導入を予定している住民サービスがありましたら具体例を教示していただきたい。</p>	1	<p>現時点で具体的に導入を決定した IT 機器等はございませんが、先進自治体の取り組みを参考に、ペーパーレス申請やチャットボット、RPA 等の導入について検討しております。</p> <p>※チャットボット・・・AI（人工知能）を活用した自動会話プログラム</p> <p>※RPA・・・「Robotic Process Automation /ロボティック・プロセス・オートメーション」の略語で、デスクワーク（主に定型作業）を、パソコンの中にあるソフトウェア型のロボットが代行・自動化する概念</p>	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
22	<p>○要望として、マイナンバーカードの取得手続きの軽減化をお願いしたい（例えば運転免許の交付のように写真を持参しなくても取得できるサービスなど）</p>	1	<p>マイナンバーカードの申請手続きにつきましては、現時点におきましても写真を持参する必要はございません。また、スマートフォンやパソコンからも申請が可能となっております。</p> <p>手続きについては国の指導に基づき行っておりますので、よろしくごお願いいたします。</p>	無
23	<p>○情報セキュリティ強化はもちろんですが、災害時等のバックアップ機能も重要です。万全の方策をお願いします。</p>	1	<p>現在、災害を含めあらゆる原因によるデータ消失に備え、住民サービスや庁内事務で使用するデータのバックアップを一定期間毎に行っております。また、サーバー及びネットワーク機器へは無停電電源装置による給電を行っており、停電の際は安全に機器の停止ができるように備えております。</p> <p>新庁舎においても非常用発電機を設置するなど、現状以上の対策を施す予定です。</p>	無
24	<p>○新庁舎建設には反対です 理由：東部中建設、下妻中学校建設、砂沼周辺（ワイワイドーム、サンサン砂沼）建設と続き、今回の新庁舎建設重要度、優先順位が高いものから建設していくものと推定すれば、新庁舎にする優先順位は高くない、補助金が貰えるからなどそういう理由で建設しようとしていると推測するので反対です 過去の実績に鑑みて、本当に市民の血税を考えて建設してくれているのだろうか行政不信があります 国の補助といいながら、全部税金から来ていると思います もし、新庁舎建設される場合は、装飾品やオブジェなどはお金をかけず、必要最小限で建設をお願いします。 障害者用トイレも外にあるので今あるもので使用しましょう</p>	1	<p>本市では、東日本大震災等を踏まえまして、これまで小中学校の校舎・体育館の耐震化工事や、更新を優先してまいりました。</p> <p>これら工事につきましては、子どもたちの教育環境の充実や安全確保、また避難所としての安全確保を最優先に事業を進めてまいりましたが、下妻中学校の建替えが済んだことにより、市立の幼稚園・保育園、小中学校、すべての施設の耐震率が100%となりました。</p> <p>平成28年に発生いたしました熊本地震では、熊本県内の5市町の本庁舎が被災し、災害対応に遅れが生じるとともに、市町の業務機能も一時的に停止いたしました。現在の本庁舎は震度6強程度の地震により、倒壊または崩壊の危険性があ</p>	無

No.	意見の概要	件数	市の考え方	計画案の修正
	<p>常陽銀行の ATM が撤去された部分をうまく活用して市民交流広場、子育て中の子どもたちが遊べるスペースを作っていくがでしょうか？</p>		<p>り、防災拠点施設としての能力が欠如していることから、新庁舎整備は喫緊の課題であると考えております。</p> <p>新庁舎建設につきましては、「財政負担を軽減する効率的でシンプルな庁舎」を基本理念の 1 つとし、市議会の決議や要望書、報告書のほか、市内部での会議や市民会議における検討結果を総合的に勘案しこれまで事業を進めてまいりましたので、今後も基本理念に沿って計画してまいります。</p> <p>また、多目的トイレにつきましては、茨城県の「ひとにやさしいまちづくり条例 施設整備マニュアル」に基づき、庁舎内に設置する計画としております。</p>	
25	<p>○千代川庁舎 1 階ロビーのモザイク画は宗道河岸の賑やかな風景を表現し、土地の歴史を今に伝える名作です。</p> <p>今後の千代川庁舎がどうなるかは存じ上げませんが、仮に千代川庁舎の建て替えを想定した場合、モザイク画の行く末が心配です。</p> <p>壁面を確認したところ、取り外しが可能に思えます。鬼怒川水運で栄えた宗道河岸は、旧下妻地域にとっても意味のある歴史ですし、時勢柄、あのような手の込んだ壁面装飾は制作不可能であると思います。この機会に新庁舎のしかるべき場所に移築することをご検討ください。旧千代川村民の皆様もご理解いただけるものと思います。</p>	1	<p>千代川庁舎 1 階のモザイク画につきましては、千代川庁舎のあり方検討に併せ、検討させていただきます。</p>	無