事務事業名		下妻公民館維持管理事業							
総合計画の体系	目標	2	教育、文化	基本	2	生涯学習、文化、スポーツ	分野	1	生涯学習、公民館

教育部 公民館

1. 事業の概要(Plan)

目的	施設の適切な維	施設の適切な維持管理により、利用者に安心安全で快適な利用を提供する。								
内容	施設の維持管理	布設の維持管理、補修等の業務								
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象·受益者	市民					

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	訪	钟	年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位
	活動指標	利用者団体	公民館の利用団	·木 类/r	目標	3,000	1,900	1,260	団体
		机用有凹体	五氏語の利用図	华 奴	実績	2,232	1,576		四件
		指標名	訪	胡	年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位
	成果指標	利用者数	公民館の利用者	k h	目標	40,000	26,100	19,200	
		利用有奴	公氏館の利用有象	纹	実績	31,251	24,055		人
	予算科目 区分 <mark>一般会計</mark>		款 <mark>10 教育費</mark>	項 5 社会教育費	目 2 2	民館費			_
事	業費(千円)	H30決算額	R1決算額	R2予算額	R3予定額		R4予定額		
i	総事業費	12,507	11,647	22,669	22,669		22,669		
	事業経費	7,307	6,447	17,469		17,469		17,469	
	特定財源	0	0	0		0		0	
	従事職員等数	0.80	0.80	0.80		0.80		0.80	
	概算人件費	5,200	5,200	5,200		5,200			

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	の必要性	必要性は高い	存続させるか新しい文化施設を建設するか検討中である。
個別評価	必要性	対象の適切性		適切	対象は施設利用者になるため適正である。
		主体の妥当性		市が推進すべき	公民館の構造・利用者を熟知している市職員が行うべきである。
	有効性 指標		票の実績	おおむね達成できた	予定通りの管理運営ができた。
	効率性コス		トの削減	削減の余地なし	最小限の修繕にとどめた。
	費用対効果 手段の妥当性			効果あり	最小の経費で指標の目標を達成できた。
総合評価			見	直しが必要	新しい文化施設を建設するか検討中である。
	事業の方針			継続	現在検討中。

	下妻公民館と市民文化会館については、今後の方針を検討中のため、方針が決定するまで修理等を見合わせなければならない。
今後の取組み	下妻公民館の今後の方針次第であるが、存続させるのであれば大規模な修繕が必要であり、新しい施設を建設するとなれば最小限の修繕にとどめる。

 事務事業名
 大宝公民館維持管理事業

 総合計画の体系 目標 2
 教育、文化 基本 2
 生涯学習、文化、スポーツ 分野 1
 生涯学習、公民館

教育部 公民館 干代川公民館

1. 事業の概要(Plan)

目的	施設の適切な維	施設の適切な維持管理により、利用者に安心安全で快適な利用を提供する。								
内容	施設の維持管理	拖設の維持管理、補修等の業務								
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象•受益者	市民					

2. 事業の取組みと費用(Do)

		7 C JC / 13 (D v /										
		指標名		 説	明		年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位	
	活動指標	利用者団体	八百	民館の利用団体	Ŀ ⊁h		目標	1,500	1,500	1,040	団体	
		利用有凹体	A.D	ᄄᄩᄱᄼᆌᆔᄓᆘ	下女人		実績	1,223	1,307		四本	
		指標名		説	明		年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位	
	成果指標	利用者数	八百	民館の利用者数	h		目標	21,000	21,000	13,600		
		利用有奴	7,0	に貼りが用名類	X		実績	17,507	17,120		人	
	予算科目 区分 <mark>一般会</mark> 計		款	10 教育費	項	5 社会教育費	目 2 ½	〉民館費			_	
事	業費(千円)	H30決算額	R1決算額		R2予算額		R3予定額		R4予定額			
	総事業費	11,059		11,101		11,357	11,357		11,357			
	事業経費	5,859		7,201		7,457	7,457		7,457			
	特定財源	0		0		0 0		0		0		
	従事職員等数	0.80		0.60		0.60	0.60			0.60		
	概算人件費	5,200		3,900		3,900	3,900		3,900			

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	の必要性	必要性は高い	貸館の利用率が高いため、必要性は高い。	
個別評価	必要性	対象	の適切性	適切	対象は施設利用者になるため適切である。	
		主体の妥当性		市が推進すべき	公民館の構造・利用者を熟知している市職員が行うべきである	
	有効性 指標		の実績	おおむね達成できた	予定通りの管理運営ができた	
	効率性コス		トの削減	削減の余地なし	低コストで維持管理したため、削減の余地はない。	
	費用対効果			効果あり	最小の経費で指標の目標に近づいた。	
総合評価	手段の妥当	性		妥当	市職員が管理し、必要な部分だけ今まで通り委託する。	
	事業の方針			継続	現状維持で行うべきである。	

現状の課題	公民館利用者が施設を快適に利用できるように、限られた予算の範囲内で不良箇所等を随時改善し、良好な環境を維持しなければならない。
今後の取組み	建設してから30年以上が経過し、空調設備や消防設備など老朽化が進んでいるため、 建設的な修繕が必要である。

事務事業名		千代川公民館維持管理事業							
総合計画の体系	目標	2	教育、文化	基本	2	生涯学習、文化、スポーツ	分野	1	生涯学習、公民館

教育部公民館

1. 事業<mark>の概要(Plan)</mark>

目的	施設の適切な維	施設の適切な維持管理により、利用者に安心安全で快適な利用を提供する。								
内容	施設の維持管理	布設の維持管理、補修等の業務								
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象·受益者	市民					

2. 事業の取組みと費用(Do)

				_					
		指標名	説	:明	年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位
	活動指標	利用者団体	公民館の利用団体	★ 米 /₁	目標	1,600	1,600	1,350	団体
		机用有四体	五氏語の利用団体	平安 文	実績	1,596	1,690		四件
		指標名	説	明	年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位
	成果指標	利用者数	公民館の利用者数	\$h	目標	34,000	34,000	28,100	1
		利用有数	公氏語の利用有象	X.	実績	33,315	35,236		人
	予算科目 区分 <mark>一般会計</mark>		款 10 教育費	項 5 社会教育費	目 2 公	民館費			
事	業費(千円)	H30決算額	R1決算額	R2予算額	R3予定額		R4予定額		
i	総事業費	15,986	20,778	19,055	19,055		19,055		
	事業経費	10,786	11,028	9,305	9,305			9,305	
	特定財源	0	0	0	0		0		
	従事職員等数	0.80	1.50	1.50	1.50		1.50		
	概算人件費	5,200	9,750	9,750		9,750		9,750	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	の必要性	必要性は高い	ホールや貸館する部屋が多いため、必要性は高い。		
	必要性 ^{固別評価}	対象	の適切性	適切	対象は施設利用者になるため適切である。		
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	公民館の構造・利用者を熟知している市職員が行うべきである。		
	有効性		票の実績	おおむね達成できた	予定通りの管理運営ができた。		
	効率性		トの削減	削減の余地なし	低コストで維持管理したため、削減の余地はない。		
	費用対効果			効果あり	最小の経費で指標の目標に近づけた。		
総合評価	手段の妥当	手段の妥当性		妥当	市職員が管理し、必要な部分だけ今まで通り委託する。		
	事業の方針			継続	現状維持で行うべきである。		

現状の課題	公民館利用者が施設を快適に利用できるように、限られた予算の範囲内で不良個所等を随時改善し、良好な環境を維持しなければならない。
	建設してから30年以上が経過し、空調設備や消防設備など老朽化が進んでいるため、 計画的な修繕が必要である。

事務事業名		市民センター管理事業							
総合計画の体系	目標	2	教育、文化	基本	2	生涯学習、文化、スポーツ	分野	1	生涯学習、公民館

教育部 公民館

1. 事業の概要(Plan)

目的	施設の適正な維持管理により、利用者に安心安全で快適な利用を提供する。								
内容	施設の維持管理	施設の維持管理、補修等の業務							
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象•受益者	市民				

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名		説	明		年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位	
	活動指標	利用者団体市民センターの利用団体数						1,500	1,500	1,220	団体	
		利用有凹体	ם נוו	てピンダーの利	田四	本数	実績	1,471	1,533		平四	
		指標名		説	説明			平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位	
	成果指標 机用表数			ミセンターの利	田耂	- ж h	目標	24,000	20,000	17,600	ı	
		利用者数	ם נוו	マセンダーの利	用伯		実績	18,925	22,053		人	
	予算科目	区分一般会計	款	10 教育費	項	5 社会教育費	目 2 公	民館費			_	
事	業費(千円)	H30決算額	ı	R1決算額 R2予算額		R3予定額		R4予定額				
	総事業費	11,835		12,133		13,070	13,070			13,070	Ī	
	事業経費	7,285		7,583		7,583 8,520		8,520		8,520		
	特定財源	0		0		0 0		0		0		
	従事職員等数	0.70		0.70		0.70	0.70		70 0.70		0.70	
	概算人件費	4,550		4,550		4,550		4,550				

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	の必要性	必要性は高い	市民の集会施設・学習施設として利用度は高い。		
	必要性 ^別 評価	対象の適切性		適切	対象は施設利用者になるため適切である。		
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	市民センターの構造・利用者を熟知している市職員が行うべきである。		
	有効性		票の実績	おおむね達成できた	想定通りのサービスを提供できた。		
	効率性		トの削減	削減の余地なし	低コストで維持管理したため、削減の余地はない。		
	費用対効果			効果あり	最小の経費で指標の目標に近づけた。		
総合評価	手段の妥当性			妥当	市職員が管理し、必要な部分だけ今まで通り委託する。		
	事業の方針			継続	現状維持で行うべきである。		

現状の課題	市民センター利用者が施設を快適に利用できるように、限られた予算の範囲内で不良箇所等を随時修繕し、良好な環境を維持しなければならない。
	4市民センターとも、全体的に老朽化が進んでいるため、屋根・浄化槽等への計画的な 修繕工事が必要である。

事務事業名		公民館教室事業							
総合計画の体系	目標	2	教育、文化	基本	2	生涯学習、文化、スポーツ	分野	1	生涯学習、公民館

教育部 公民館

1. 事業の概要(Plan)

目的	市民のニーズに対け	市民のニーズに対応した多彩な講座を開催することで、市民同士が交流を深めるよう活動を支援する。								
内容	心豊かに生きるた	<u>-</u> めのきっかけづく	りとして市民が幅点	広く参加できるよう	各種講座を開催す	る。				
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象•受益者	市民					

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名		説	説明			平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位
	活動指標	教室開設数	公臣	民館及び地区館で開設した教室				36	37	31	講座
		教主用 政数	数				実績	36	34		神座
		指標名		説	説明			平成30年度	令和元年度	令和2年度	単位
	成果指標	教室受講者数	ΛE	民館及び地区飲	፣ ው ፥	 小	目標	1,000	1,000	550	
		教主文 碑有数	X B	に思及い地区則	5 <i>0</i>)	双至文 舑白奴	実績	832	654		人
	予算科目	区分一般会計	款	款 <mark>10教育費</mark>		5社会教育費	目 2公	民館費			_
事	業費(千円)	H30決算額		R1決算額	算額 R2予算額		R3 ∃	定額	R4予	定額	
	総事業費	11,164		10,707	10,845		10,845		10,845		
	事業経費	4,209		3,882		4,020		4,020		4,020	
	特定財源	0		0		0	0		0		
	従事職員等数	1.07		1.05		1.05	1.05		1.05		
	概算人件費	6,955		6,825		6,825		6,825		6,825	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

			:の必要性	必要性は高い	生涯学習の場を提供する講座として、必要性は高い。	
	必要性	対象の適切性		適切	対象は受講者になるため適切である。	
固別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	公民館を管理している市が推進すべきである	
	有効性	指標の実績		おおむね達成できた	市民のニーズに対応した講座を行っており、講座数も適当である。	
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	低コストで教室を行っているため、効率性は高い。	
	費用対効果			効果あり	最小の経費で目標を達成している。	
総合評価	手段の妥当性		妥当		公民館を管理している市職員が行うのが妥当である。	
	事業の方針			継続	教室の見直しをしながら継続していく。	

現状の課題	全教室とも高齢者が多くなり、教室を開講しても教室まで通うのが大変な受講者がいる。また、高齢者教室においては、毎回テーマが違うため、興味のないテーマの場合、 欠席者が多くなってしまう。
今後の取組み	人気のある教室は継続し、人気のない教室は見直しをしながら、関心を持っていただけ るような教室に変えていく。

事務事業名	公民館まつり事業								
総合計画の体系	目標	2	教育、文化	基本	2	生涯学習、文化、スポーツ	分野	1	生涯学習、公民館

教育部 公民館

1. 事業<mark>の概要(Plan)</mark>

目的	公民館や地区館の教室及びクラブの受講生が、活動学習の成果発表を通じて、受講生や地域住民の交流を深める。									
内容	各種教室の発表の場として、ステージ発表・作品展示・体験教室を行う。									
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象•受益者	市民					

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名		説明				平成30年原	令和元年度	令和2年度	単位	
活動指標		広報活動	ポスター・お知らせ版・防災無線等				目標	目標 4		0	回	
		J公	によ	り広報した回	汝		実績	4	4		亘	
		指標名	説明				年度	平成30年原	令和元年度	令和2年度	単位	
ļ	成果指標	教室等の参加人	発表・展示の参加人数				目標	450	800	0	,	
		数					実績	708	950		٨	
	予算科目	区分一般会計	10教育費		項	5社会教育課	目 2/2	公民館費				
事	業費(千円)	H30決算額		R1決算額	R2予算額		R3予定額		R4予	定額		
i	総事業費	371		391		391		391		391		
	事業経費	111	131		131		131		131			
	特定財源	0	0		0		0		0			
	従事職員等数	0.04	0.04		0.04		0.04		0.04			
	概算人件費	260		260		260	260					

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後の必要性		必要性は高い	市民のニーズに適した事業である。		
個別評価	必要性	対象の適切性		適切	対象は受講者になるため適切である。		
		主体の妥当性		市が推進すべき	教室受講生等との信頼関係が必要なため、市が主体になるべきである。		
	有効性 指標		の実績	おおむね達成できた	予想通りの結果になり、事業は有効である。		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	最低の経費で行っているため、削減の余地はない。		
	費用対効果			効果あり	最小の経費で指標の目標を達成できた。		
総合評価	手段の妥当性			妥当	受講者との信頼関係が必要なため、職員が企画するのが妥当である。		
	事業の方針			継続	現状維持		

+H 'JT //) = 12	公民館教室の成果を発表する場であるにも関わらず、クラブの参加が多くレベルが高くなりすぎ、教室の受講者が委縮してしまい、参加を躊躇する教室がある。
	公民館教室受講者が気軽にステージ発表・作品展示ができるような雰囲気をつくり、教室とクラブの交流を深め、誰もが楽しめるような公民館まつりにする。