		THO IX TWT	. \\\	1 111111	I ( I) I H I I	12	C1927		37 13 1	112
事務事業名			公民館	涫						
総合計画の体系	目標	2. 教育、文化	基本	基本 2. 生涯学習、文化、スポーツ 分野 1. 生涯学習、公民館				千代川公	民館	
SDGs月標	4	質の高い教育をみんだ	なに	11	住み続けられるま	ちづく	りを			

教育部

#### 1. 事業の概要(Plan)

目的	施設の適切な維	施設の適切な維持管理により、利用者に安心安全で快適な利用を提供する									
内容	施設の維持管理	施設の維持管理、補修等の業務									
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象·受益者	市民						

## 2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標	利用者団体	公民館の利用団体	<del>k</del>	目標	1,000	1,000	1,000	団体
		利用有凹体	公氏語の利用団で	<b>平</b>	実績	1,062	1,552		四本
		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標	利用者数	  公民館の利用者数	Sh-	目標	14,500	14,500	14,500	
		利用有数	公氏語の利用有象	χ.	実績	12,427	16,962		人
-	予算科目	区分 一般会計	款 10 教育費	項 5 社会教育費	目 2 公民館費				_
事:	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	1決算額 R5予算額		定額	R7予	定額	
i	総事業費	25,521	23,359	27,384	27,574		27,5	574	
	事業経費	17,813	18,015	22,040	22,2	230	22,2	230	
	特定財源	1,463	2,018	1,750	1,750		1,750		
	従事常勤職員数	0.53	0.34	0.34	0.34		0.0	34	
	従事非常勤職員数	1.60	1.20	1.20	1.2	20	1.20		
	概算人件費	7,708	5,344	5,344	5,3	44	5,344		

## 3. 事業の評価、今後の方向性

## (1)事業についての評価(Check)

		今後	:の必要性	必要性は高い	存続させるか検討中です。
	必要性	対象	の適切性	適切	対象は施設利用者になるため適正である。
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	公民館の構造・利用者を熟知している市職員が行うべきである。
	有効性	指標の実績		おおむね達成できた	予定通りの管理運営ができた。
	効率性	コストの削減		削減の余地なし	最小限の予算で運営している。
	費用対効果	₹		効果あり	最小の経費で指標の目標を達成できた。
総合評価	手段の妥当	性	見直	しの余地あり	存続させるか検討中です。
	事業の方針			継続	存続させるか検討中です。

現状の課題	下妻公民館は、市民文化会館と空調設備等の設備が共用しているのでものが多く、老朽化による不具合の対応が課題となっている。
今後の取組み	老朽化により適切な修繕工事が必要である。また、令和2年度から社会福祉協議会及びシルバー人材センターがそれぞれ事務室等で1階を使用しているため、館内の適切な維持管理と整備を実施するよう努める。

		17110十尺 予切于	~ u	1 111111	- 1 ( DAH 1 -	シン	C1927		_	3V 13 H		
事務事業名		大宝公民館維持管理事業										
総合計画の体系	目標	2. 教育、文化 基本 2. 生涯学習、文化、スポーツ 5					1. 生涯	学習、公民館		千代川公臣	民館	
SDGs目標	4	質の高い教育をみんる	なに	11	住み続けられるまち	ちづく	りを					

数音部

#### 1. 事業の概要(Plan)

目的	施設の適切な維	施設の適切な維持管理により、利用者に安心安全で快適な利用を提供する。										
内容	施設の維持管理	施設の維持管理、補修等の業務										
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象·受益者	公民館利用者							

## 2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名		説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標	利田孝田佐	ΛE	で 窓の利田田/	<del>L</del> *h	目標	800	1,000	1,000	団体
		利用者団体		は館の利用団体	平奴	実績	938	1,196		四种
		指標名		説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標	利田老粉	ΛE	約の利田老米	th.	目標	13,600	14,000	14,000	
		利用者数	公氏	は館の利用者数	Χ	実績	10,472	15,499		人
-	予算科目	区分 一般会計	款	10 教育費	項 5 社会教育費	目 2 公	民館費			_
事	業費(千円)	R3決算額	F	R4決算額	R5予算額	R6予	定額	R7予	定額	
i	総事業費	9,651		17,229	18,520	18,	520	18,5	520	
	事業経費	6,410		13,725	15,016	15,0	016	15,016		
	特定財源	104		146	120	120		120		
	従事常勤職員数	0.26		0.34	0.34	0.34		0.0	34	
	従事非常勤職員数	0.55		0.40	0.40	0.40		0.4	10	
	概算人件費	3,241		3,504	3,504	3,5	04	3,504		

# 3. 事業の評価、今後の方向性

## (1)事業についての評価(Check)

		今後	:の必要性	必要性は高い	集会施設として利用度は高い。
	必要性	対象の適切性		適切	体育室は、部活動でも利用している。
個別評価		主体の妥当性		アウトソーシング済(一部)	管理の一部・設備の保守点検等は委託した。
	有効性	指標の実績		おおむね達成できた	最小限の予算で運営している。
	効率性	コストの削減		削減の余地なし	最小限の予算で運営している。
	費用対効果			効果あり	最小の経費で指標の目標に近づいた。
総合評価	手段の妥当	性	見直	しの余地あり	管理の一部・設備の保守点検等は委託した。
	事業の方針			継続	現状維持

現状の課題	公民館利用者が施設を快適に利用できるように、限られた予算の範囲内で不良箇所等を随時改善し、良好な環境を維持しなければならない。
今後の取組み	建設してから35年以上が経過し、建物や設備等など老朽化が進んでいるため、計画的な修繕が必要である。

		1110 1 X T 101 T	- /\u	1 111111	I ( I) I H I I	12	C1967			. /	3/ []	11-
事務事業名		千代川公民館維持管理事業										
総合計画の体系	目標	2. 教育、文化	基本	2. 生	三涯学習、文化、スポーツ	分野	1. 生》	<b>王学</b>	智、公民館		千代川公	民館
SDGs月標	4	質の高い教育をみん	なに	11	住み続けられるま	ちづく	りを					

教育部

#### 1. 事業の概要(Plan)

目的	施設の適切な維	施設の適切な維持管理により、利用者に安心安全で快適な利用を提供する									
内容	施設の維持管理	施設の維持管理、補修等の業務 <b>あ</b>									
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象·受益者	公民館利用者						

## 2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	訪	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
	活動指標	利田孝田は			目標	1,000	1,000	1,000	団体
		利用者団体	公民館の利用団	<b>个</b> 数	実績	750	1,344		四种
		指標名	訪	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
	成果指標	利田老粉	ム兄紋の利田老	Kh.	目標	27,000	27,000	27,000	
		利用者数	公民館の利用者	汉	実績	14,639	29,714		人
	予算科目	区分 一般会計	款 10 教育費	項 5 社会教育費	目 2 公民館費				
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予	定額	R7予	定額	
i	総事業費	16,037	20,338	32,162	32,1	182	32,1	182	
	事業経費	9,318	12,179	24,003	24,000		24,000		
	特定財源	469	798	755	755		755		
	従事常勤職員数	0.53	0.78	0.78	0.7	78	0.78		
	従事非常勤職員数	1.17	0.97	0.97	0.9	98	0.98		
	概算人件費	6,719	8,159	8,159	8,1	82	8,1		

## 3. 事業の評価、今後の方向性

## (1)事業についての評価(Check)

		今後	:の必要性	必要性は高い	集会施設として利用度は高い。
	必要性	対象の適切性		適切	市外から団体利用も多い。
個別評価		主体の妥当性		アウトソーシング済(一部)	管理の一部・設備の保守点検等は委託した。
	有効性	指標の実績		おおむね達成できた	予定通りの管理運営ができた。
	効率性	コストの削減		削減の余地なし	最小限の予算で運営している。
	費用対効果			効果あり	最小の経費で指標の目標を達成できた
総合評価	手段の妥当	性	見直	しの余地あり	管理の一部・設備の保守点検等は委託した。
事業の方				継続	現状維持

現状の課題	竣工後35年以上が経過し、空調(冷房)使用時のトラブルにより利用者に不便きたしているので、今後の対応を関係部署との協議、連携を図る。
今後の取組み	空調は、早急に改修工事の調査設計委託し、関係部署との協議、連携を図りながら改 修工事の準備を進める。

		1-11. 1 10-4										
事務事業名		市民センター管理事業									公民館	官
総合計画の体系	目標	2. 教育、文化	2. 教育、文化 基本 2. 生涯学習、文化、スポーツ 分野 1. 生涯学習、公民館								千代川公	民館
SDGs目標	4	質の高い教育をみんな	なに	11	住み続けられるます	ちづく	りを					

教育部

#### 1. 事業の概要(Plan)

目的	施設の適正な維	施設の適正な維持管理により、利用者に安心安全で快適な利用を提供する。										
内容	施設の維持管理	運営、補修等の	業務									
種別	自治事務(任意)	自治事務(任意) 主体 直営 対象・受益者 市民										

## 2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名		明	年	度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位	
	活動指標	利田孝田佐	市民センターの利用団体数				目標 600		750	1,250	
		利用者団体					績	737	1,227		団体
		指標名		説明				令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
	成果指標	利田老粉	<b>キワムい</b> 力	ΔŦII	田	目	標	6,500	10,000	18,000	
		利用者数	市民センター	-0.7 个门。	用有剱	実	績	10,253	17,296		人
	予算科目	区分 一般会計	款 10 教育	費	項 5 社会教育費	10 市民センター管理費		センター管理費			_
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	湏	R5予算額	R6予定額		定額	R7予定額		
i	総事業費	11,987	17,622		12,717	12,717		17	12,717		
	事業経費	8,779	14,118		9,213	9,213		13	9,213		
	特定財源	23	37		20	20		)	20		
	従事常勤職員数	0.18	0.34		0.34	0.34		34	0.0	34	
	従事非常勤職員数	0.80	0.40		0.40	0.40		10	0.40		
	概算人件費	3,208	3,504		3,504		3,5	04	3,5		

# 3. 事業の評価、今後の方向性

## (1)事業についての評価(Check)

		今後	の必要性	必要性は高い	集会施設として利用度は高い。
	必要性	対象の適切性		適切	対象は施設利用者になるため適切である。
個別評価	別評価		の妥当性	アウトソーシング済(一部)	管理の一部を市民センター運営委員会に委託した。
	有効性	指標	票の実績	おおむね達成できた	想定通りのサービスを提供できた。
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	最小限の予算で運営している。
	費用対効果			効果あり	最小の経費で指標の目標に近づけた。
総合評価	手段の妥当	性		妥当	管理の一部を市民センター運営委員会に委託した。
	事業の方針	)方針		継続	現状維持で行うべきである。

現状の課題	市民センター利用者が施設を快適に利用できるように、限られた予算の範囲内で不良箇所等を随時修繕し、良好な環境を維持しなければならない。
今後の取組み	各市民センターとも、全体的に老朽化が進んでいるため、計画的な修繕工事が必要である。

		17110十尺 予切于	~ u	1 111111	- 1 ( 1) 1H 1 -	122	<b>○19</b> € /		_	2V [] HI	
事務事業名		公民館教室事業									7
総合計画の体系	目標	2. 教育、文化	2. 教育、文化 基本 2. 生涯学習、文化、スポーツ 分野 1. 生涯学習、公民館								館
SDGs目標	4	質の高い教育をみんる	なに	11	住み続けられるます	ちづく	りを				

数音部

#### 1. 事業の概要(Plan)

目的	市民のニーズに対応	たした多彩な講座を開	開催することで、市民[	司士が交流を深める	よう活動を支援する。								
内容	心豊かに生きるた	めのきっかけづくり	として市民が幅広	く参加できるよう各	種講座を開催する	0							
種別	自治事務(任意)	治事務(任意) 主体 直営 対象・受益者 市民											

## 2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名		説	明	年度		令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標教室開設数		公民	目標 32		32	37	37	教室		
		教主用政教	数			実績 30		35		<b>叙</b> 至	
		指標名		説	明	年度		令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標	<b></b>	ᄼᄼ	마수 TA 기하나 IT 수	ウの数字平準を数	目標	1	600	500	600	
		教室受講者数	公人	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	官の教室受講者数	実績	Į	449	519		人
-	予算科目	区分 一般会計	款	10 教育費	項 5 社会教育費	目 2 公民館費				_	
事	業費(千円)	R3決算額	F	R4決算額	R5予算額	R6	予	定額	R7予	定額	
i	総事業費	8,219		11,870	12,380	12,380		80	12,380		
	事業経費	1,908		2,696	3,206	3	3,206		3,206		
	特定財源	225		260	300	300		0	300		
	従事常勤職員数	0.21		0.39	0.39	0.39		19	0.3	39	
	従事非常勤職員数	2.05		2.70	2.70	2.70		0	2.70		
	概算人件費	6,311		9,174	9,174	ç	9,1	74	9,174		

# 3. 事業の評価、今後の方向性

## (1)事業についての評価(Check)

		今後	:の必要性	必要性は高い	生涯学習の場を提供する講座として、必要性は高い。
	必要性	対象の適切性		適切	対象は受講者になるため適切である。
個別評価		主体	の妥当性	市が推進すべき	市が推進すべきである。
	有効性	指標	票の実績	おおむね達成できた	申込者少数で開催を中止した教室があったが、全体の受講者数は目標を達成できた。
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	低コストで教室を実施している。
	費用対効果			効果あり	最小の経費で目標を達成している。
総合評価	手段の妥当	性		妥当	市職員が行うのが妥当である。
	事業の方針			継続	現状維持。

現状の課題	教室によっては、前年度からの継続者が多く、新規受講者が増えにくい傾向にある。 今後はウィズコロナ・アフターコロナの観点を持ちながら、地域のニーズに合わせた教 室を開催する。
	教室内容の一層の充実を図るとともに、受講生募集の方法を工夫し、新規受講者の増加を目指す。

	2	令和5年度 事務事	業評	平価:	シート(令和4年	度到	[績)		教育部	部
事務事業名		公民館まつり事業						公民館	館	
総合計画の体系	目標	標 2. 教育、文化 基本 2. 生涯学習、文化、スポーツ 分野 1. 生涯学習、公民館						千代川公	民館	
SDGs目標	4	質の高い教育をみんな	なに	11	住み続けられるまち	ちづく	りを			

#### 1. 事業の概要(Plan)

目的	公民館や地区館の教室及びクラブの受講生が、活動学習の成果発表を通じて、受講生や地域住民の交流を深める。								
内容	各種教室の発表	各種教室の発表の場として、ステージ発表・作品展示・体験教室を行う。							
種別	自治事務(任意)	主体	直営	対象·受益者	市民				

## 2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説		明	年度		令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
活動指標		ポスター・お知らせ版・防災無線等				目標 1		1	2	]	
		広報活動	によ	り広報した回	数	実績	Į	0	1		回
		指標名	説明			年度	/ · · ·	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標参加人数		発表・展示等の参加人数				A101	300	300	300	
							Į	0	421		人
-	予算科目	区分 一般会計	款 10 教育費		項 5 社会教育費	目 2 公民館費				_	
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額		R5予算額	R6予定額		R7予定額			
i	総事業費	532	4,090		4,183	4,188		4,1	88		
	事業経費	0		112	205	210		210			
	特定財源	0	0		0	0			0		
	従事常勤職員数	0.07	0.13		0.13	0.13		0.1	13		
	従事非常勤職員数	0.00	1.30		1.30	1.30		10	1.3	30	
	概算人件費	532	3,978		3,978	3,978		3,9	78		

# 3. 事業の評価、今後の方向性

## (1)事業についての評価(Check)

個別評価		今後の必要性		必要性は高い	市民のニーズに適した事業である。		
	必要性	対象	の適切性	適切	対象者の拡大を検討すべきである。		
		主体の妥当性		市が推進すべき	教室受講生等との信頼関係が必要なため、市が主体になるべきである。		
	有効性	指標	票の実績	おおむね達成できた	コロナ禍以前と比較し、規模を縮小しての開催であったが、実施することができた。		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	最低の経費で行っているため、削減の余地はない。		
	費用対効果			効果あり	最小の経費で指標の目標を達成できた。		
総合評価	手段の妥当	性見直		しの余地あり	開催方法や規模について、検討の余地あり。		
	事業の方針			継続	規模の拡大を検討する余地あり。		

現状の課題	コロナ禍以降、初めての開催であったことなどがあり、コロナ禍以前の実施内容から 一部、内容を変更して開催した。コロナ禍以前と同様の内容での開催を希望する声も あったため、実施内容やスケジュールについて、改めて検討が必要であると考える。
今後の取組み	発表を行う団体や来場者が交流を深め、より良い学習の場となる環境を醸成するため、 開催内容や職員による運営の方法等について検討が必要と思われる。