_			1-11. 1 100	-1-1			.,,,,,,	11247				
	事務事業名				収納課							
	総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	2. //	広域連携、行財政運営	分野	5.	税政		管理係	
	SDGs目標	10	人や国の不平等をなく	そう	11	住み続けられるまた	ちづくり	Jを		-		

市民部

1. 事業の概要(Plan)

目的	市税等(市県民税[個人·法人	市税等(市県民税[個人・法人]、固定資産税、軽自動車税、国民健康保険税、介護保険料、後期高齢資料保険料)の納付状況を管理し、市税財源を確保する。											
内容	市税等納期の周知、	市税等納期の周知、各種納付データ等の集計・整理、過誤納付金の還付・充当処理、納付情報の管理											
種別	自治事務(義務あり)	主体	直営	対象·受益者	市民								

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
-	予算科目	区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴	収費			_
事:	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予	定額	R7予	定額	
i	総事業費	16,358	17,628	17,628	17,6	628	17,6	628	
	事業経費	9,518	10,788	10,788	10,788		10,788		
	特定財源 0		0	0	0		()	
	従事常勤職員数 0.90		0.90	0.90	0.90		0.90		
	従事非常勤職員数	0.00	0.00	0.00	0.0	00	0.0	00	
	概算人件費	6,840	6,840	6,840	6,8	40	6,8	40	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	の必要性		
	必要性	対象	の適切性		
個別評価		主体	の妥当性	市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標	票の実績		
	効率性	コストの削減		削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最小経費である。
	費用対効果				
総合評価	手段の妥当	性		妥当	地方税法等、関係法令により対応が義務付けられている。
	事業の方針				

現状の課題	公金収納事務の電子化が推進される中で、システム改修費やランニングコストなどの追加徴収コストが逓増している。
今後の取組み	市税財源の確保を維持するため継続して実施する。

事務事業名		市税等の督促状発付事業									
総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	2. //	広域連携、行財政運営	分野	5.	税政		管理係	
SDGs目標	10	人や国の不平等をなく	そう	11	住み続けられるまた	ちづくり	を				

市民部

1. 事業の概要(Plan)

目的	市税等(市県民税[個人·法人]、固定	党等(市県民税[個人・法人]、固定資産税、軽自動車税、国民健康保険税、介護保険料、後期高齢資料保険料)の未納者に対し通知により早期納付を求める。											
内容	市税等の納期限日から	税等の納期限日から概ね20日前後までに納付が確認できない納税義務者あてに督促状通知を発付する。											
種別	自治事務(義務あり)	主体	直営	対象·受益者	市民								

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	.明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	.明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
					実績				
-	予算科目	区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴	収費			_
事:	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予	定額	R7予	定額	
i	総事業費	8,932	8,784	8,784	8,7	84	8,7	84	
	事業経費	4,508	4,520	4,520	4,520		4,520		
	特定財源 0		0	0	0		0		
	従事常勤職員数 0.34		0.44	0.44	0.4	14	0.44		
	従事非常勤職員数	0.80	0.40	0.40	0.4	10	0.4	40	
	概算人件費	4,424	4,264	4,264	4,2	64	4,2	64	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	:の必要性		
	必要性	対象	の適切性		
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標	票の実績		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果				
総合評価	手段の妥当	性	·	妥当	地方税法等、関係法令により対応が義務付けられている。
	事業の方針				

現状の課題	納期限後に速やかに印刷指示を行うが、納品後から発送までの期間が短く、引抜、差替え作業等が多忙を極める。
今後の取組み	市税財源確保のため継続して実施する。

事務事業名		市税	収納課						
総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	2. [太域連携、行財政運営	分野	4.	財政	管理係
SDGs目標	10	人や国の不平等をなくる	そう	11	住み続けられるまた	ちづくり	を		

市民部

1. 事業の概要(Plan)

目的	市税等(市県民税[個人·法人	」、固定資産税、軽自動車税、国	国民健康保険税、介護保険料、	後期高齢資料保険料)過誤納	付金(重複納付)の還付・充当を	行う。							
内容	市税等の過誤納	可税等の過誤納付金の確認、還付調書等の作成、還付金交付と未納税額への充当 「税等の過誤納付金の確認、還付調書等の作成、還付金交付と未納税額への充当											
種別	自治事務(義務あり)	台事務(義務あり) 主体 直営 対象・受益者 市民											

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	:明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
					実績				
-	予算科目 区分 一般会		款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴収費				_
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予	定額	R7予	定額	
i	総事業費	4,463	1,314	1,314	1,314		1,314		
	事業経費	55	98	98	9	8	9	8	
	特定財源	0	0	0	()	()	
	従事常勤職員数	0.58	0.16	0.16	0.16		0.16		
	従事非常勤職員数	0.00	0.00	0.00	0.00		0.0	00	
	概算人件費	4,408	1,216	1,216	1,2	16	1,2	16	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

	必要性	今後	:の必要性		
		対象	の適切性		
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標の実績			
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果	月対効果			
総合評価	手段の妥当	性		妥当	地方税法等、関係法令により対応が義務付けられている。
	事業の方針				

現状の課題	市税等の過誤納付金の確認、還付調書等の作成、還付金交付と未納税額への充当は 1件毎に異なり、高度な判断を要する。
今後の取組み	市税等徴収事務として継続して実施する。

令和5年度 事務事業評価シート(令和4年度実績)										市民部
事務事業名 市税等の口座振替等納付推進事業									収納課	
総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	基本 2. 広域連携、行財政運営			5	税政		管理係
SDGs目標	10	人や国の不平等をなく	そう	そう 11 住み続けられるまちづくりを			りを			

1. 事業の概要(Plan)

目的	市税等(市県民税[個人·法人]、固定	市税等(市県民税[個人・法人]、固定資産税、軽自動車税、国民健康保険税、介護保険料、後期高齢資料保険料)の口座振替納付を勧奨し、納期限内納付や納付失念の防止を推進する。										
内容	振替納税口座の登	፟ 登録・管理、申請者	あて振替開始通知	発付、口座振替納	付の周知・勧奨							
種別	自治事務(義務あり)	自治事務(義務あり) 主体 直営 対象・受益者 市民										

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	.明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	.明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
					実績				
-	予算科目	区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴収費				_
事:	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予	定額	R7予	定額	
i	総事業費	5,450	5,867	6,097	6,097		6,097		
	事業経費	1,042	1,003	1,003	1,0	03	1,0	03	
	特定財源	0	0	0	C)	()	
	従事常勤職員数	0.58	0.64	0.64	0.6	64	0.6	64	
	従事非常勤職員数	0.00	0.00	0.10	0.1	0.10		10	
	概算人件費	4,408	4,864	5,094	5,0	94	5,0	94	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

	必要性	今後	:の必要性		
個別評価		対象	の適切性		
		主体	の妥当性	市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標の実績			
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果	対効果			
総合評価	手段の妥当	性		妥当	最少経費で納付者の利便性向上と市税徴収が図れる。
	事業の方針				

現状の課題	口座振替を推進し、40%近くまで登録者が伸びてきたが、その分口座振替不履行者も増え、事務量が増えてきている。
今後の取組み	市税等の納付方法の一つとして継続して実施する。

令和5年度 事務事業評価シート(令和4年度実績)									市民部	ß
事務事業名 市税等の徴収対策事業								収納詩	果	
総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	基本 2. 広域連携、行財政運営 分野 5. 税政			収納係	Ŕ		
SDGs目標	10	人や国の不平等をなく	そう	そう 11 住み続けられるまちづくりを						

1. 事業の概要(Plan)

目的	市税等の滞納対策会議(年1回	市税等の滞納対策会議(年1回)による対応方針決定と例月滞納検討会議を通じて、未収納金の早期解消と市税等財源の確保を推進する。									
内容	滞納対策本部会	端納対策本部会議の開催(年1回)、滞納対策検討会議の開催(月1回) 「おいて、									
種別	自治事務(義務あり)	治事務(義務あり) 主体 直営 対象・受益者 市民									

2. 事業の取組みと費用(Do)

				-			-		
		指標名	説	.明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	.明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
					実績				
-	予算科目 区分 一般会計		款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴収費				
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予定額		R7予	定額	
i	総事業費	3,543	3,592	3,592	3,592		3,592		
	事業経費	47	96	96	9	6	96		
	特定財源	0	0	0	C)	C)	
	従事常勤職員数	0.46	0.46	0.46	0.4	16	0.4	46	
	従事非常勤職員数	0.00	0.00	0.00	0.00		0.0	00	
	概算人件費	3,496	3,496	3,496	3,4	96	3,4	96	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

	必要性	今後	:の必要性		
個別評価		対象	の適切性		
		主体	の妥当性	市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標の実績			
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果	用対効果			
総合評価	手段の妥当	性	·	妥当	市税等財源の確保対策として必要である。
	事業の方針				

現状の課題	滞納対策本部は年1回、滞納対策検討会議は月1回開催しているが、更なる徴収率向 上の確保に向け研究を進める必要がある。
今後の取組み	市税等未収金の早期解消と、市税等財源の確保のため継続して実施する。

令和5年度 事務事業評価シート(令和4年度実績)											市民語	邹
事務事業名 市税等の滞納整理・滞納処分事業(納税相談・窓口収納)										収納	果	
総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	2. Д	広域連携、行財政運営	分野		5.	税政		収納化	系
SDGs目標	10	人や国の不平等をなく	そう	11	住み続けられるます	ちづくり	Jを					

1. 事業の概要(Plan)

目的	市税等の納付や	市税等の納付や相談受付を通じて市税財源の徴収・確保、納期内納付を推進する。									
内容	収納課窓口での	収納課窓口での納付受領、納税相談、納付方法等の問合せ応答									
種別	自治事務(義務あり)	主体	直営	対象·受益者	市民						

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
					実績				
-	予算科目	区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴収費				_
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予定額		R7予定額		
i	総事業費	19,373	19,552	19,092	19,0	092	19,092		
	事業経費	2,364	2,826	2,826	2,8	26	2,8	26	
	特定財源	0	0	0	C)	()	
	従事常勤職員数	2.12	2.11	2.11	2.1	11	2.	11	
	従事非常勤職員数	0.39	0.30	0.10	0.1	10	0.	10	
	概算人件費	17,009	16,726	16,266	16,2	266	16,2	266	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	の必要性		
	必要性	対象	の適切性		
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標	票の実績		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果				
	手段の妥当	性	·	妥当	地方税法等、関係法令により対応が義務付けられている。
	事業の方針				

現状の課題	納税相談にて納付計画を立て早期完納を促すが、特に納付困難案件に対しては、高度 な判断を要する。
今後の取組み	市税等財源の確保のため継続して実施する。

令和5年度 事務事業評価シート(令和4年度実績)											市民部	部
事務事業名 市税等の滞納整理・滞納処分事業(催告書等発付)										収納詞	果	
総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	2. 戊	広域連携、行財政運営	分野		5.	税政		収納係	系
SDGs目標	10	人や国の不平等をなく	そう	11	住み続けられるまち	ちづく	りを					

1. 事業の概要(Plan)

目的	市税等督促通知	市税等督促通知後の滞納者に対し納付催告通知等を送付し早期納付(・完納)を促す。									
内容	催告通知等の発	催告通知等の発送(年4回:9, 11, 1, 4月)									
種別	自治事務(義務あり)	主体	直営	対象·受益者	市民						

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
					実績				
-	予算科目	区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴収費				_
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予	定額	R7予定額		
i	総事業費	9,565	10,074	10,074	10,0	074	10,074		
	事業経費	749	1,106	1,106	1,1	06	1,1	06	
	特定財源	0	0	0	C)	()	
	従事常勤職員数	1.16	1.18	1.18	1.1	18	1.1	18	
	従事非常勤職員数	0.00	0.00	0.00	0.0	00	0.0	00	
	概算人件費	8,816	8,968	8,968	8,9	68	8,9	68	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	の必要性		
	必要性	対象	の適切性		
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標	票の実績		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果				
	手段の妥当	性	·	妥当	地方税法等、関係法令により対応が義務付けられている。
	事業の方針				

現状の課題	市税等督促通知後の滞納者に対し納付催告通知等を送付し、早期納付(完納)を促すが、無反応な滞納者も多い。
今後の取組み	市税等財源の確保のため継続して実施する。

令和5年度 事務事業評価シート(令和4年度実績)										市民部	邹	
事務事業名 市税等の滞納整理・滞納処分事業(財産調査・実態調査・相続人調査・他自治体等調査回答)										収納詞	淉	
総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	2. 戊	広域連携、行財政運営	分野		5.	税政		収納係	系
SDGs目標	10	人や国の不平等をなく	そう	11	住み続けられるまた	ちづく	りを		·			

1. 事業の概要(Plan)

目的	市税等の納付確認	税等の納付確認できない滞納者の納税資力等を確認し対応方針を決定するため調査を行う。							
内容	滞納者の状況に応じ適	内者の状況に応じ適宜、財産調査、実態調査、相続人調査を行う。また、他自治体調査照会に回答する。							
種別	自治事務(義務あり)	治事務(義務あり) 主体 直営 対象・受益者 市							

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
					実績				
-	予算科目	区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴収費				_
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予定額		R7予	定額	
i	総事業費	12,606	8,241	8,241	8,241		8,2	41	
	事業経費	414	397	397	39)7	39)7	
	特定財源	0	0	0	0		()	
	従事常勤職員数	1.35	0.79	0.79	0.79		0.	79	
	従事非常勤職員数	0.84	0.80	0.80	0.0	30	0.8	30	
	概算人件費	12,192	7,844	7,844	7,8	44	7,8	44	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	:の必要性		
	必要性	対象	の適切性		
個別評価		主体	の妥当性	市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標	票の実績		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果				
総合評価 手段の妥当		性		妥当	地方税法等、関係法令により対応が義務付けられている。
	事業の方針				

現状の課題	滞納者の状況に応じ適宜、財産調査、実態調査、相続人調査を行うとともに、他自治体 調査照会にも回答しているが、事務量が膨大である。
今後の取組み	市税等財源の確保のため継続して実施する。

 事務事業名
 市税等の滞納整理・滞納処分事業(財産差押・交付要求・執行停止・欠損処分)

 総合計画の体系
 目標
 6. 市民協働、行財政運営
 基本
 2. 広域連携、行財政運営
 分野
 5. 税政

 SDGs目標
 10
 人や国の不平等をなくそう
 11
 住み続けられるまちづくりを

収納課 収納係

市民部

1. 事業の概要(Plan)

目的	滞納者の担税力訓	帯納者の担税力調査等応じ、法令に基づき滞納処分を実施し、市税等財源の徴収を完遂する。						
内容	財産差押、租税債	産差押、租税債権に基づく交付要求、滞納処分の執行停止、市税等債権の不納欠損処分						
種別	自治事務(義務あり)	治事務(義務あり) 主体 直営 対象・受益者 市日						

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	.明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	.明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
					実績				
-	予算科目	区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 微	收費			_
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予定額		R7予	定額	
á	総事業費	13,942	13,191	13,191	13,191		13,1	191	
	事業経費	34	43	43	43		4	3	
	特定財源	0	0	0	0		C)	
	従事常勤職員数	1.83	1.73	1.73	1.73		1.7	73	
	従事非常勤職員数	0.00	0.00	0.00	0.00		0.0	00	
	概算人件費	13,908	13,148	13,148	13,	148	13,1	148	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	:の必要性		
	必要性	対象	の適切性		
個別評価		主体	の妥当性	市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標	票の実績		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果				
総合評価	手段の妥当性		妥当		地方税法等、関係法令により対応が義務付けられている。
	事業の方針				

現状の課題	徴収率向上に向けて、財産差押、租税債権に基づく交付要求、滞納処分の執行停止、 市税等債権の不納欠損処分について更なる研究を進める必要がある。
今後の取組み	市税等財源の確保のため継続して実施する。

 事務事業名
 市税等の滞納整理・滞納処分事業(捜索・茨城租税債権管理機構の立会協力を含む)

 総合計画の体系
 目標
 6. 市民協働、行財政運営
 基本
 2. 広域連携、行財政運営
 分野
 5. 税政

 SDGs目標
 10
 人や国の不平等をなくそう
 11
 住み続けられるまちづくりを

収納課 収納係

市民部

1. 事業の概要(Plan)

目的	納税に応じない滞	納税に応じない滞納者宅等において法令に基づき差押財産等の調査(・滞納処分)を行う。						
内容	搜索準備、搜索	皇索準備、捜索訪問・差押執行、捜索報告書等の整理						
種別	自治事務(義務あり)	治事務(義務あり) 主体 直営 対象・受益者 市民						

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
J	成果指標				目標				
					実績				
-	予算科目	区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴	収費			_
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予定額		R7予	定額	
i	総事業費	1,596	2,746	2,746	2,746		2,7	46	
	事業経費	0	10	10	1	0	1	0	
	特定財源	0	0	0	C)	()	
	従事常勤職員数	0.21	0.36	0.36	0.36		0.0	36	
	従事非常勤職員数	0.00	0.00	0.00	0.00		0.0	00	
	概算人件費	1,596	2,736	2,736	2,7	36	2,7	36	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	:の必要性		
	必要性	対象	の適切性		
個別評価		主体	の妥当性	市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標	票の実績		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果				
総合評価	手段の妥当性		妥当		地方税法等、関係法令により対応が義務付けられている。
	事業の方針				

	捜索・強制執行をすべき案件については、クレーム対応等もあり、換価までの業務が多忙になるうえ、高度な判断を要する。
今後の取組み	市税等財源の確保のため継続して実施する。

	令和5年度 事務事業評価シート(令和4年度実績)											部
ı	事務事業名	市税等の滞納整理・滞納処分事業(公売 ※他自治体との合同公売を含む)										果
ı	総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	2. 戊	広域連携、行財政運営	分野	5	. 税政		収納	系
ı	SDGs日標	10	人や国の不平等をなく	アラ	11	住み続けられるます	ちづくりを			-		

1. 事業の概要(Plan)

目的	滞納者の差押財	帯納者の差押財産を金銭に換え滞納徴収金にあてるための公売手続きを行う。											
内容	公売準備、公売実施に	・売準備、公売実施による換価決定、滞納徴収金の充当、公売財産の引渡し、他自治体等の合同公売調整											
種別	自治事務(義務あり)	治事務(義務あり) 主体 直営 対象・受益者 市民											

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
3	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位	
成果指標					目標				
					実績				
予算科目		区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴	収費			
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予	定額	R7予	定額	
3	総事業費	2,618	2,770	2,770	2,7	70	2,770		
	事業経費	110	110	110	110		110		
	特定財源	0	0	0	C)	C)	
	従事常勤職員数	0.33	0.35	0.35	0.0	35	0.35		
	従事非常勤職員数	0.00	0.00	0.00	0.00		0.0	00	
	概算人件費	2,508	2,660	2,660	2,6	60	2,6	60	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	:の必要性		
	必要性	対象の適切性			
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。
	有効性	指標	票の実績		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果				
総合評価	手段の妥当	性	·	妥当	地方税法等、関係法令により対応が義務付けられている。
	事業の方針				

現状の課題	滞納処分の更なる効率化に向け、公売準備、公売実施による換価決定、滞納徴収金の充当、公売財産の引渡し、他自治体等の合同公売調整についての研究を進める必要がある。
今後の取組み	市税等財源の確保のため継続して実施する。

事務事業名			市税	等の	D嘱託·受託事業				収納課
総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	2. //	広域連携、行財政運営	分野	5.	税政	収納係
SDGs目標	10	人や国の不平等をなく	そう	11	住み続けられるまた	ちづくり	を	·	

市民部

1. 事業の概要(Plan)

目的	自主納付が困難な	自主納付が困難な納税者宅や差押徴収金納付者を臨戸訪問し市税等納付金を領収する。										
内容	臨戸徴収準備(納	臨戸徴収準備(納付確認、納付書作成)、臨戸訪問、徴収金の公金払込と集金処理簿等の整理										
種別	自治事務(義務あり)	主体	直営	対象·受益者	市民							

2. 事業の取組みと費用(Do)

		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
;	活動指標				目標				
					実績				
		指標名	説	明	年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
成果指標					目標				
					実績				
-	予算科目	区分 一般会計	款 2 総務費	項 2 徴税費	目 3 徴	收費			_
事	業費(千円)	R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予	定額	R7予	定額	
i	総事業費	2,441	2,442	2,442	2,442		2,4	42	
	事業経費	143	144	144	144		144		
	特定財源	0	0	0	0		0		
	従事常勤職員数 0.03		0.03	0.03	0.0	03	0.03		
	従事非常勤職員数	0.90	0.90	0.90	0.9	90	0.9	90	
	概算人件費	2,298	2,298	2,298	2,2	98	2,2	98	

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

		今後	の必要性		
	必要性	対象	の適切性		
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	自主納付困難者の納付支援として必要である。
	有効性	指標	票の実績		
	効率性	コス	トの削減	削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。
	費用対効果				
総合評価	手段の妥当	性		妥当	徴収専門職員を配置し徴収受領をしている。
	事業の方針				

現状の課題	自主納付を推進してきた結果、件数は着実に減少しているが、納税者の状況変化等と 相まって、見込通りに進展しないことが多い。
今後の取組み	納付方法の拡大を推進する中で、自主納付への移行可否を模索していく。

令和5年度 事務事業評価シート(令和4年度実績)											邹
事務事業名										収納詞	果
総合計画の体系	目標	6. 市民協働、行財政運営	基本	基本 2. 広域連携、行財政運営			5	. 税政		収納値	系
SDGs目標	10	人や国の不平等をなく	そう	そう 11 住み続けられるま			りを				

1. 事業の概要(Plan)

目的	広域かつ高度な	滞納処理等を要	する滞納者を移管	ぎし、滞納の早期	解決を図る。								
内容	移管対象者の選定(多管対象者の選定(庁内会議を含む)、移管徴収金の納付管理、機構との事務調整(職員研修ほか)											
種別	自治事務(義務あり)	自治事務(義務あり) 主体 直営 対象・受益者 市民											

2. 事業の取組みと費用(Do)

活動指標		指標名	説明		年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
					目標				
					実績				
成果指標		指標名	説明		年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	単位
				目標					
					実績				
予算科目		区分 一般会計	款 2 総務費	文 2 総務費 項 2 徴税費		収費			_
事業費(千円)		R3決算額	R4決算額	R5予算額	R6予定額		R7予定額		
i	総事業費	4,802	5,180	5,180	5,180		5,180		
	事業経費	2,978	3,280	3,280	3,280		3,280		
特定財源		0	0	0	0		0		
	従事常勤職員数 0.24 0.2		0.25	0.25	0.25		0.25		
	従事非常勤職員数 0.00		0.00	0.00	0.00		0.00		
	概算人件費 1,824 1,900		1,900	1,900		1,900			

3. 事業の評価、今後の方向性

(1)事業についての評価(Check)

	必要性	今後	:の必要性			
		対象の適切性				
個別評価		主体の妥当性		市が推進すべき	自治事務として主体的に行う必要がある。	
	有効性	指標の実績				
	効率性	コストの削減		削減の余地なし	比較検討した結果、現状が最少経費である。	
	費用対効果					
総合評価	手段の妥当	性		妥当	市税財源確保の手段として成果があり効果的である。	
	事業の方針	事業の方針				

現状の課題	移管対象者の選定、機構との調整に時間を要する。	
今後の取組み	市の滞納整理を補完し、早期の滞納整理を推進するため継続して実施する。	